

Sixième édition du colloque CIDEF

Jeudi 21 octobre 2022 à Rennes.

Aurélié Zwang

Maîtresse de conférence en sciences de l'éducation et de la formation
LIRDEF



Compte rendu de l'atelier : La recherche-action participative "Grandir avec la nature" : enjeux épistémologiques et méthodologiques d'un processus

Cet atelier avait pour objectif de présenter aux doctorants et jeunes chercheurs les enjeux épistémologiques et méthodologiques de la recherche-action participative (RAP) ECRIN : Études critiques et recherche sur les interactions formatrices avec la nature, plus connue sous le vocable « Grandir avec la nature ». Cette recherche s'intéresse aux pratiques d'éducation dans la nature en milieu scolaire. Elle est coordonnée par le FRENE (Réseau Français d'Éducation à la nature et à l'environnement). Elle a eu lieu entre 2018 à 2022 et avait trois objectifs : de recherche, d'actions et de recherche-action.

La RAP est structurée en trois échelles imbriquées : une échelle « macro » nationale, une échelle « méso » territoriale et une échelle « micro », celle des lieux de la pratique. L'organisation fonctionnelle des trois échelles se fait par des rôles joués par trois types d'acteurs : les pédagogues-chercheurs, sur les différents terrains ; les accompagnateurs-chercheurs, qui organisent l'échelle territoriale et les membres du comité de pilotage qui garantissent une cohérence de l'ensemble (figure 1).

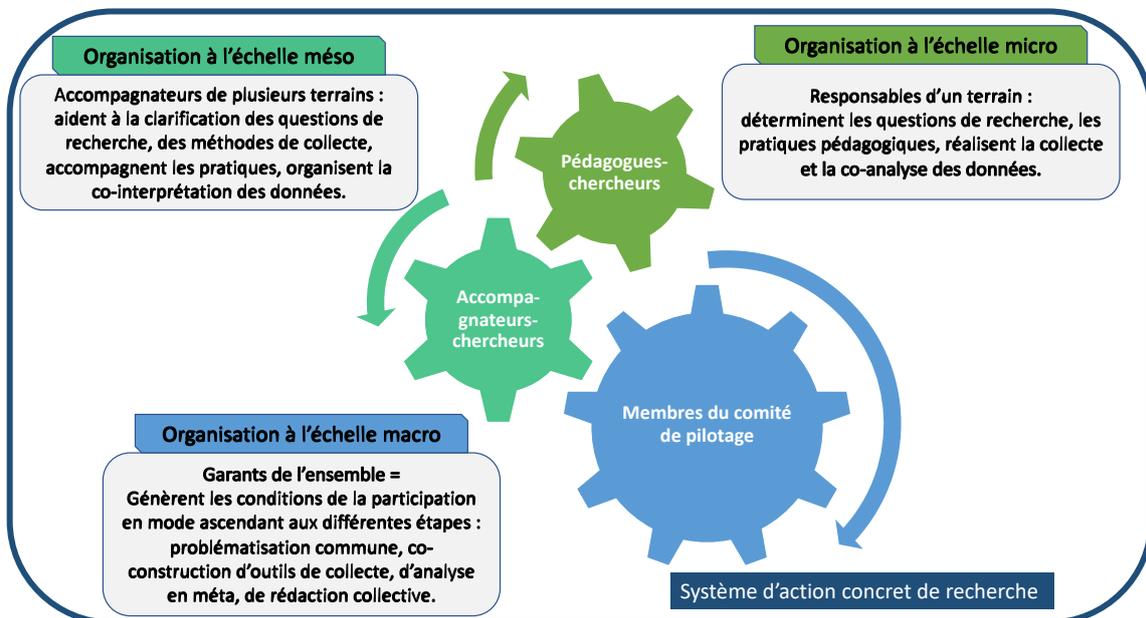


Figure 1 : Modélisation de l'organisation fonctionnelle du partenariat de la RAP « Grandir avec la nature » (Zwang et al. 2022)

En introduction à l'atelier, un terrain breton est présenté à travers des photographies (figure 2) transmises par Karine Siourd, coordinatrice pédagogique des activités scolaires, au

parc de BRANFÉRE. Membre de la RAP en tant que pédagogue-chercheuse, elle a accompagné des élèves d'une classe multiniveau de l'école Angélique Mounier. Il s'agit de rendre compte des pratiques possibles de « classe dehors » qui ont été conduites au sein de la RAP. On voit à travers cet exemple l'orientation d'éducation à l'environnement qui peut être développée lors des pratiques.



© Karine Siourd, *Coordinatrice pédagogique des activités scolaires, BRANFÉRE*, <https://ecole.branferre.com/>

Figure 2 : Espace et pratiques de « classe dehors » à Limerzel (Morbihan)

L'atelier présente ensuite l'historique, les acteurs et partenaires et les objectifs de la RAP. Nous renvoyons le lecteur à un article qui présente en détail ces éléments (Zwang et al., 2022). Celui-ci théorise le processus de cette RAP comme un partenariat apprenant d'éducation et de recherche, soit comme un « système d'action concret qui repose sur des principes éthiques relationnels entre différents acteurs qui acceptent, par leurs dispositions affectives, cognitives et conatives, d'apprendre ensemble des situations vécues et de construire collectivement et intentionnellement les conditions de cet apprentissage » (p. 3). Il s'est alors agi de montrer comment le design de processus de la RAP (Chevalier et al., 2021) est construit par des pratiques de partenariat apprenant (Bruxelle, 2002) (cf. figure 3).

Design de processus (Chevalier et al, 2021)	Pratiques du partenariat apprenant (Bruxelle, 2002)
D1. Déterminer le contexte général et le type de planification ;	Mettre en commun ses envies, ses questions, ses objectifs (P1)
D2. Cerner le but de la recherche-action ;	Exprimer ses représentations du projet et de ses compétences par rapport aux autres (P2)
D3. Identifier les participants et leurs rôles ;	Connaître et faire connaître le contexte global du projet partenarial (P3)
D4. Déterminer et clarifier les principales questions de recherche ;	Pratiquer les « regards croisés », accepter différents rythmes, modes de pensée et de faire (P4)
D5. Choisir les techniques et déterminer les méthodes retenues pour répondre aux objectifs ;	Réaliser des productions communes négociées (P5)
D6. Prévoir le processus de documentation.	Répondre collectivement à l'imprévu (P6)
	Développer des temps de prise de recul notamment sur la pratique (P7)
	Évaluer collectivement (P8)

Figure 3 : Les étapes du design de processus d'une RAP selon Chevalier et al, 2021 et les pratiques du partenariat apprenant, selon Bruxelles, 2002.

À l'échelle « macro », plusieurs exemples sont présentés : (1) la mise en commun des questions et des objectifs dans la phase de préparation du projet de RAP ; (2) le partage des représentations entre les participants notamment au moment du premier séminaire national de 2019 ; (3) la réalisation de plusieurs productions communes négociées comme la problématique, les fiches méthodologiques et le diagramme des espaces de pratiques (Collectif de la RAP « Grandir avec la nature », À paraître) ; (4) la réponse collective à l'imprévu par l'adaptation à la crise de la Covid-19 ainsi que (5) le développement de temps de prise de recul et d'évaluation réflexive travaillée lors des rencontres nationales.

Le respect des rythmes et des différents points de vue (figure 3) est également illustré par la présentation de plusieurs ancrages épistémologiques et méthodologiques, selon les territoires impliqués :

- En Bourgogne Franche-Comté, territoire précurseur et inspirateur pour la RAP, le Graine BFC a confié à Sarah Wauquiez la coordination d'une enquête menée auprès d'enseignants, d'élèves et de parents dans une approche à dominante psychologique intégrant le courant de l'outdoor learning anglo-saxon et les compétences du 21^e siècle (Wauquiez, 2022)
- En Lozère, autre territoire « en avance » sur les travaux à l'échelle nationale, Marie-Laure Girault et Pascal Galvani ont accompagné un groupe de dix enseignants en se basant sur le courant théorique de l'écoformation et en s'appuyant sur la méthodologie de recherche-formation expérientielle et d'analyse des moments décisifs de la pratique (Girault & Galvani, 2021)
- En Poitou-Charentes, les travaux sont synchrones des développements de la RAP à l'échelle nationale et les accompagnatrices Crystèle Ferjou, Alexiane Spanu et Aurélie Zwang ont eu une approche pragmatique qui s'est basée sur les différentes questions de recherche posées par les enseignantes, *avant* que la chercheuse « de profession » ne rejoigne le groupe en 2020. L'articulation entre les temps nationaux et les temps territoriaux est illustrée par la figure 4.



Figure 4 : articulation entre temps à l'échelle « macro » et temps « méso » en Poitou-Charentes

Dans la suite de l'exposé, il s'agit d'illustrer le travail collectif en Poitou-Charentes en laissant le choix aux participants de l'atelier du CIDEF entre deux projets de recherche. Chacun d'eux est centré sur une question et une méthode différente : le recueil des dessins d'enfants pour comparer le développement de l'imagination entre la récréation et la « classe dehors » (porté par Nadia Lienhard) ou l'observation des comportements des enfants pour suivre l'évolution des interactions sociales entre élèves de maternelle dans les séances dehors (porté par Mélanie Giret). Les résultats de l'une ou l'autre des recherches sont présentés, non développés ici ; l'objectif de l'atelier étant principalement de rendre compte de la façon de se mettre en recherche au sein du groupe et d'illustrer l'articulation entre l'échelle « micro » et l'échelle « méso » à travers des pratiques partenariales apprenantes.

Pour ces deux recherches, comme pour les autres, la démarche est la même. Une fiche projet permet à l'enseignante ou à l'équipe enseignante impliquée¹ de clarifier la question qui l'intéresse et la méthode de collecte mais aussi de décrire l'espace des pratiques, les méthodes pédagogiques mises en œuvre ainsi que le niveau de classe et la durée de recueil des données. Cette fiche est construite progressivement avec un accompagnement (Ferjou & Spanu, 2020 ; Spanu, 2021) et en prenant appui sur les méthodes partagées lors des séminaires nationaux (cf. figure 4).

Une fois les données récoltées, des « ateliers de co-interprétation de données » (figure 4) permettent de réfléchir à des méthodes d'analyse et de les mettre en œuvre collectivement (cf. figure 5). Les ateliers regroupent des professionnelles qui ont travaillé sur des questions et/ou des méthodes proches. Les croisements entre enseignantes et accompagnatrices permettent de faire émerger des éléments d'analyse et des résultats. Ceux-ci sont ensuite communiqués sous différentes formes : écrits professionnels, écrits de recherche, communication à des colloques ou des ateliers, en particulier lors des rencontres internationales de la classe dehors qui aura lieu mi 2023.

¹ Ce groupe est quasiment exclusivement constitué de femmes.



Figure 5 : Exemple d’atelier de co-interprétation des données en Poitou-Charentes.

L’atelier du CIDEF se termine par le bilan provisoire du dispositif à l’échelle nationale relativement aux trois objectifs fixés. Sur les objectifs de recherche, les savoirs sont partagés dans les rapports territoriaux, des articles de recherche et au sein de différentes communications. Concernant l’objectif de recherche-action, il est fait état de l’importance de l’éthique relationnelle et de la non-idéalisation du processus. A la croisée entre les objectifs de recherche-action et d’actions, les apprentissages et la dimension formatrice commencent à émerger et font l’objet d’investigations spécifiques complémentaires (Zwang & Girault, 2023). De plus, les acteurs et actrices engagés témoignent d’ores et déjà des bénéfices en termes de légitimation de la pratique de « classe dehors », enjeu important en particulier au début de la RAP c’est-à-dire avant « l’engouement » post-confinement.

Dans les perspectives présentées en conclusion restaient la finalisation des analyses en Poitou-Charentes et la finalisation des écritures locales dont l’expérimentation de Lyon, désormais terminée et publiée². Une organisation collective était en cours pour l’implication d’un maximum d’acteurs dans le rapport national de la RAP qui est actuellement en rédaction. Le principe directeur de ce travail de synthèse à l’échelle « macro » est une analyse en méta des différents résultats aux échelles « micro » et « méso » permettant d’interroger à grande échelle les croisements entre pratiques pédagogiques, espaces de nature et effets documentés sur les élèves.

Références citées

- Bruxelle, Y. (2002). Peut-on parler de partenariat apprenant en éducation à l’environnement ? *Education Relative à l’Environnement : regards, recherches, réflexions*, 3, 37-61.
- Chevalier, J. M., Buckles, D. J., & Bourassa, M. (2021). *Guide de la recherche-action, la planification et l’évaluation participatives*.
- Collectif de la RAP « Grandir avec la nature ». (À paraître). Le diagramme des espaces de nature : Un outil pour l’éducation au dehors. *Vive le primaire*, revue professionnelle québécoise.

² <https://frene.org/enseigner-dehors/rapport-de-recherche-locale-experiences-decole-dehors-a-lyon/>

- Ferjou, C., & Spanu, A. (2020). Accompagnatrices de projet. In S. Connac, J.-C. Léon, & J.-M. Zakhartchouk (Éds.), *Construire ensemble l'école d'après* (p. 129-130). ESF sciences humaines : Cahiers pédagogiques.
- Girault, M.-L., & Galvani, P. (2021). *Grandir avec la nature : Expériences d'école dehors en Lozère* (En chemin et Canopé). <https://reel48.org/grandir-avec-la-nature-en-lozere-le-film-et-louvrage>
- Spanu, A. (2021). Grandir avec la nature. *Les cahiers pédagogiques. Dossier « Apprendre dehors »*, 570, 43-44.
- Wauquiez, S. (2022). *Enseigner dehors en Bourgogne Franche Comté—Rapport de recherche « Grandir avec la nature »*. Graine Bourgogne Franche Comté. <https://www.graine-bourgogne-franche-comte.fr/notices/enseigner-dehors-en-bfc-rapport-integral-grandir-en-nature/>
- Zwang, A., Cottereau, D., Reynaud, C., & Perreau, A. (2022). La RAP « Grandir avec la nature » : Vers un partenariat apprenant d'éducation et de recherche. *Technologie et innovation*, 7. <https://doi.org/10.21494/ISTE.OP.2022.0875>
- Zwang, A., & Girault, M.-L. (2023, accepté). Un partenariat apprenant d'éducation et de recherche pour une éducation scolaire avec la nature. *Les processus de recherche collaborative en éducation relative à l'environnement : creusets de transition socio-écologique*. Colloque du Centr'ERE dans le cadre du 90e Congrès de l'ACFAS, Montréal, Canada.